



Gmina Rokietnica



Urząd Gminy Rokietnica
62-090 Rokietnica, ul. Gołęcińska 1

tel.: +48 61 89 60 600
fax: +48 61 89 60 620

e-mail: urząd@rokietnica.pl
www.rokietnica.pl
NIP 777-283-48-84

Poznański Bank Spółdzielczy
w Poznaniu o/Rokietnica
69 9043 1041 3041 0023 9110 0001

GMINA ROKIETNICA
UL. GOŁĘCIŃSKA 1
62-090 ROKIETNICA

Nr FZ.0340.1.2022

Rokietnica, dn. 05.05.2022 r.

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu „Strategii Rozwoju Gminy Rokietnica na lata 2021 – 2030”

Wypełniając wymagania zawarte w art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 ze zm.) oraz uchwały nr XXXII/294/2021 Rady Gminy Rokietnica z dnia 25 stycznia 2021 r., zmienionej uchwałą nr XLVII/399/2021 z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Gminy Rokietnica na lata 2021 – 2030, niniejszym przedstawiamy sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji.

„Strategia Rozwoju Gminy Rokietnica na lata 2021 – 2030” opracowywana była z nastawieniem na partycypację społeczną. Wstępem do prac nad Strategią było badanie jakości życia w gminie Rokietnica. W badaniach prowadzonych w dniach 1 – 26.04.2022 roku udział wzięło 727 osób. Wyniki badania zostały podsumowane m.in. w artykule w Rokickich Wiadomościach w lipcu 2021 roku.

Kolejnym etapem konsultacji, były prace nad identyfikacją mocnych i słabych stron, oraz szans i zagrożeń dla gminy, a także jej wizją i celami do realizacji w okresie obowiązywania Strategii. Konsultacje te miały formę spotkań otwartych i on-line w dniach 19, 20 i 27 października 2021 roku. We wszystkich spotkaniach wzięły udział 64 osoby. Ich wyniki znalazły swoje odzwierciedlenie w Strategii, a przebieg został podsumowany w artykule w listopadowym wydaniu Rokickich Wiadomości.

Ostatnie konsultacje obejmowały gotowy już projekt Strategii Rozwoju Gminy Rokietnica na lata 2021 – 2030. Do udziału w konsultacjach zaproszeni byli:

- mieszkańcy gminy Rokietnica,
- lokalni partnerzy społeczni i gospodarczy,
- sąsiednie gminy – Tarnowo Podgórne, Suchy Las, Kaźmierz, Szamotuły, Oborniki oraz Miasto Poznań,

- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Konsultacje prowadzone były w formie elektronicznej i papierowej w okresie od 17 marca 2022 r. do 21 kwietnia 2022 r.

W toku konsultacji społecznych spłynęło 15 uwag od 5 uczestników, w tym jednej osoby reprezentującej instytucję - Urząd Miasta Poznania. Wszystkie uwagi zostały złożone w formie elektronicznej.

Poniżej przedstawione zostały wszystkie uwagi zgłoszone w toku konsultacji wraz z rozstrzygnięciem i uzasadnieniem.

Wszystkim uczestnikom konsultacji serdecznie dziękujemy za poświęcony czas i zaangażowanie.

Lp.	Numer strony	Zgłoszone uwagi			Stanowisko Gminy	
		Treść uwagi/sugestii	Treść zmiany	Ewentualne uzasadnienie	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
1.	1	Mam sugestię odnośnie ulicy Gajowej. Dlaczego jej remont i budowa nie została uwzględniona w planie do 2030? do tego roku z pewnością zakończą się wszystkie inwestycje deweloperskie na osiedlu Gardenia, a my - mieszkańcy zostaniemy z płytami betonowymi na polu?			Odrzucono	W pracach nad strategią przyjęto podejście polegające na określaniu kierunków rozwoju, a nie konkretnych zadań do realizacji. Te znajdują się w planach operacyjnych gminy. Zakres sugestii mieści się w ramach zadania 3.1. Rozbudowa infrastruktury gminnej
2.	1	Budowa drogi	Budowa drogi oraz oświetlenia ulicznego w miejscowości Rokietnica ul Perłowa	Panujące egipskie ciemności w połączeniu z fatalną błotną mazią oraz dziurami głębokości kilkudziesięciu centymetrów naraża na zdrowie mieszkańców! urwanie zawieszenia ich samochodów a także poczucie bezpieczeństwa oraz strach przed kradzieżami.	Odrzucono	W pracach nas strategią przyjęto podejście polegające na określaniu kierunków rozwoju, a nie konkretnych zadań do realizacji. Te znajdują się w planach operacyjnych gminy. Zakres sugestii mieści się w ramach zadania 3.1. Rozbudowa infrastruktury gminnej
3.	5	Wyodrębnić fundusze na powstanie nowych miejsc opieki dla najmłodszych - żłobki, kluby malucha	Stworzenie możliwości dofinansowania otwarcia nowych placówek (żłobek, klub malucha)	Stały wzrost demograficzny. Brak miejsc w istniejących placówkach stanowi problem dla wielu mieszkańców.	Uwzględniono	Sugestia dotyczy zakresu opisanego w celu I. Zakres opieki dla dzieci młodszych został dopisany w charakterystyce zadania 1.2. „Rozwój infrastruktury oraz usług społecznych i opiekuńczych” na stronie 19.



4.	23	<p>Proponuje się uzupełnienie wykazu kierunków działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego nr 2 o następujące dodatkowe działania:</p>	<p>- po 2.1.1. proponuje się dodać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2.1.1.a Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, w tym w szczególności niskiej emisji z palenisk w gospodarstwach domowych 	<p>W rozdziale Wnioski z diagnozy strategicznej, strona 7., Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska przyrodniczego, stwierdzono cyt.: Szczególnie w okresie grzewczym dochodzi do okresowych, czasami długotrwałych, przekroczeń pochodzących przede wszystkim ze źródeł rozproszonych – gospodarstw domowych ogrzewanych paliwami stałymi. Pokutuje tu również niska świadomość ekologiczna. Sprawy nie ułatwiają rosnące ceny paliw alternatywnych, które mogą zniechęcać mieszkańców do wymiany „kopciuchów” na przyjazne środowisku źródła ciepła.</p> <p>oraz</p> <p>Strona 8. Wnioski, cyt.: - przekroczenie norm jakości powietrza dla BaP (PM10); - duża liczba źródeł emisji z gospodarstw domowych; W związku z tymi dość jednoznacznymi ustaleniami, uzupełnienie jest wskazane.</p>	<p>Uwzględniono</p>	<p>Uszczegółowienie opisu może wspomóc realizację celów opisanych w Strategii. Dokonano odpowiednich korekt w charakterystyce punktu oraz dopisano punkt 2.1.1. o sugerowanej treści.</p>
----	----	--	---	--	---------------------	---



5.	23	Proponuje się uzupełnienie wykazu kierunków działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego nr 2 o następujące dodatkowe działania:	- po 2.1.3. proponuje się dodać: • 2.1.4. Aktywizacja działań na rzecz czystości Samicy Kierskiej i jeziora Kierskiego	W związku z pojawiającymi się cyklicznie informacjami na temat zanieczyszczenia wód Samicy Kierskiej oraz jeziora Kierskiego takie działania są niezbędne ze strony wszystkich gmin, powiązanych z tym ekosystemem.	Odrzucono	Zadanie nie zostało wywołane w toku prac nad strategią. Co więcej czystość wód jest elementem Programu ochrony środowiska.
6.	24	Proponuje się uzupełnienie wykazu kierunków działań podejmowanych dla osiągnięcia celu strategicznego nr 3 o następujące dodatkowe działanie:	- w 3.1.3. proponuje się rozszerzyć zapis o działania związane z retencjonowaniem wody opadowej.	W świetle kierunków działań dla celu II i zgłoszonej intencji traktowania priorytetowo inicjatyw zmierzających do zwiększenia retencji wody brak we wskazanych kierunkach 3.1. działań związanych z retencjonowaniem wody opadowej. Sugeruje się uzupełnienie o ten aspekt.	Odrzucono	Retencjonowanie wody zostało uwzględnione w charakterystyce kierunku działania 2.1. Zapobieganie zmianom klimatycznym



7.	33	Proponuje się uzupełnienie wykazu badanych wskaźników w Tabeli 5. Wskaźniki strategiczne dla monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Gminy Rokietnica na lata 2021-2030	Proponuje się uzupełnienie wykazu badanych wskaźników dla celu II o liczbę zlikwidowanych źródeł niskiej emisji.	<p>W rozdziale Wnioski z diagnozy strategicznej, strona 7., Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska przyrodniczego, stwierdzono cyt.: Szczególnie w okresie grzewczym dochodzi do okresowych, czasami długotrwałych, przekroczeń pochodzących przede wszystkim ze źródeł rozproszonych – gospodarstw domowych ogrzewanych paliwami stałymi. Pokutuje tu również niska świadomość ekologiczna. Sprawy nie ułatwiają rosnące ceny paliw alternatywnych, które mogą zniechęcać mieszkańców do wymiany „kopciuchów” na przyjazne środowisku źródła ciepła.</p> <p>oraz</p> <p>Strona 8. Wnioski, cyt.: - przekroczenie norm jakości powietrza dla BaP (PM10); - duża liczba źródeł emisji z gospodarstw domowych; W związku z tymi dość jednoznacznymi ustaleniami, uzupełnienie jest wskazane.</p>	Odrzucono	Szczegółowe działania odnoszące się do ograniczenia emisji mają swoje odniesienie w innych dokumentach strategicznych i planistycznych gminy, takich jak Program ochrony środowiska, Plan Gospodarki Niskoemisyjnej itp.
----	----	---	--	--	-----------	--



8.	7	<p>Dotyczy podpunktu "Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska przyrodniczego" Brak wymienionych problemów dotyczących złego stanu wód płynących. Cieki płynące mocno zanieczyszczają rzeką Samicę Kierską i Pamiątkowską a potem do jeziora Kierskiego i Małego oraz ciekami do Jeziora Pamiątkowskiego. Zagrożenie dla środowiska przyrodniczego i pogorszenie jakości terenów rekreacyjnych. Postępująca zabudowa w okolicach Natury 2000 jak i terenów wzdłuż rzeki między Cerekwicą a Napachaniem spowoduje jeszcze gorszy stan naszych wód</p>		<p>Zlokalizowanie źródeł zanieczyszczeń, skanalizowanie posesji znajdujących się blisko rzeki i jezior, wymóg retencjonowanie wody na osiedlach w celu jej podczyszczenia</p>	Odrzucono	<p>Zadanie nie zostało wywołane w toku konsultacji i prac nad strategią. Ponadto Samica Pamiątkowska nie znajduje się na terenie gminy Rokietnica i nie wpływa do Jeziora Kierskiego, zatem nie mieści się w zakresie konsultowanej Strategii. Co do pozostałych uwag, czystość wód jest elementem Programu ochrony środowiska.</p>
----	---	--	--	---	-----------	---



9.	15	<p>W słabych stronach analizy SWOT zapomniano dodać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mała lesistość, zbyt mała ilość zieleni izolacyjnej i estetycznej na terenach mieszkaniowych, działalności gospodarczej, usług oraz przy trasach komunikacyjnych. 2. Zła jakość wód powierzchniowych (spływy powierzchniowe z pól uprawnych, nieszczelnych szamb oraz nowo powstałych osiedli mieszkaniowych) i pogarszająca się jakość wód podziemnych. 3. Przekroczone standardy hałasu na wielu odcinkach dróg zalecenie dodatkowych nasadzeń izolacyjnych w pobliżu S11 Rokietnica, Kobylniki, DW 184 (Napachanie, Mrowino, Cerekwica - teren ciągu ekologicznego Samicy Pamiątkowskiej 			Odrzucono	<p>SWOT był przedmiotem osobnych konsultacji społecznych, zarówno w wersji spotkań bezpośrednich jak i on-line. W sumie odbyły się spotkania w 3 terminach. Był to zatem czas na zgłaszane konkretnych uwag. Na spotkaniach były również wyjaśniane wątpliwości np. w obszarze przekroczeń standardów hałasu.</p>
----	----	---	--	--	-----------	---



10.	16	Zagrożenia analizy SWOT: dotyczy podpunktu Suburbanizacja		Suburbanizacja jest spowodowana głównie przez złe zapisy w studium, które to rozpraszają zabudowę poza rdzeniem osadniczym np: zabudowania wokół Natury 2000. Zalecana zmiana Studium lub wprowadzenie korekt w MPZT i WZ	Odrzucono	SWOT był przedmiotem osobnych konsultacji społecznych, zarówno w wersji spotkań bezpośrednich jak i on-line. W sumie odbyły się spotkania w 3 terminach. Był to zatem czas na zgłaszane konkretnych uwag. Kwestie planowania przestrzennego znalazły wyraz w kierunkach rozwoju 2.3.
11.	23	dotyczy 2.1. zapobieganie zmianom klimatycznym	Ze względu na niską lesistość gminy proponuję dodanie podpunktu: Zwiększenie powierzchni lasów i terenów zieleni oraz zieleni izolacyjnej jako ochrona przed hałasem. Wiele analiz wskazuje na potrzebę zwiększenia lesistości, głównie ze względu na wzmocnienie funkcji korytarzy ekologicznych, zalesienie najstabszych gleb oraz ochronę brzegów cieków i zbiorników wodnych.	Wprowadzenie Pasów zieleni izolacyjnej np przy wprowadzaniu nowych MPZT. Zalesianie gruntów ornych o słabej klasie bonitacji, ochrona cieków wodnych itp Uważam że w gminie brakuje zieleni izolacyjnej i estetycznej na terenach mieszkaniowych, działalności gospodarczej, usług oraz przy trasach komunikacyjnych. Zwiększenie powierzchni terenów poprawi jakość życia w mieszkańców,(brak komfortu akustycznego, poprawa estetyki otoczenia)	Odrzucono	Zadanie nie zostało wywołane w toku prac nad strategią. Tworzenie pasów zieleni izolacyjnej jest również stałym elementem projektowania MPZP w gminie.
12.	23	2.3.1 Ochrona terenów cennych przyrodniczo	Powstanie nowych form ochrony przyrody (pomniki przyrody, obszar chronionego krajobrazu , użytki ekologiczne lub rezerwat)	Ochrona starych alej drzew, objęcie ochroną terenów podmokłych w gminie, ścieżki dydaktyczne w obszarze Natura 2000 zanim ten obszar straci swoje walory przyrodnicze	Uwzględniono	Uszczegółowiona została charakterystyka kierunku 2.3.



13.	56	<p>rysunek 15. Na mapie zaznaczony jest jeden korytarz ekologiczny o charakterze regionalnym w naszej gminie (opisany międzynarodowy, krajowy, regionalny i ponadlokalny) stanowiący dolinę rzeki Samicy Kierskiej (Pamiątkowskiej) na odcinku od Mrowina aż do Jeziora Kierskiego.</p> <p>W tabeli na stronie 62 "III Kształtowanie Spójnego systemu przyrodniczego" • korytarze ekologiczne: o korytarze dolin rzecznych: ▪ regionalny korytarz Samica Kierska,</p>	<p>Należy doprecyzować że to jest odcinek rzeki Samicy od Mrowina do ujścia do jeziora Kierskiego to Regionalny korytarz a obszar węzłowy to odcinek od jeziora Kierskiego dalej kierunku płn (obszar Natura 2000)</p>		Odrzucone	<p>Wskazany fragment jest cytatem z „Planu zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania”, więc nie powinien być modyfikowany w dokumencie przywołującym cytat.</p>
14.	45	<p>W strategii napisano "Dolina rzeki Samicy Kierskiej jest częścią regionalnego korytarza ekologicznego"</p>	<p>wg rys 15 na stronie 56 na odcinku od Mrowina do Jeziora Kierskiego jest zaznaczony korytarz ekologiczny, rzeka ta na tym odcinku jest nazywana Samicą Pamiątkowską. Treść zmiany "Dolina rzeki Samicy Kierskiej (Pamiątkowskiej) na odcinku od Mrowina do jeziora Kierskiego jest częścią regionalnego korytarza ekologicznego"</p>		Odrzucone	<p>Odrzucone: nazewnictwo powinno być jednorodne. Całość tego korytarza nosi nazwę: Dolina Samicy Kierskiej. Wprowadzenie określenia dodatkowego dla jednego z odcinków tej samej rzeki nie jest zasadne; wręcz przeciwnie – może być źródłem błędnej identyfikacji.</p>



15.	15	W projekcie napisano: brak spójnej sieci dróg rowerowych,	W dokumencie nic nie mówi się o najtańszym i najprostszym rozwiązaniem jeżeli chodzi o rowery są to pasy ruchu dla rowerów stosowane np w Danii, Holandii https://pl.wikipedia.org/wiki/Pas_ruchu_dla_rower%C3%B3w Budowa ścieżki w po dawnej linii kolejowej do Międzychodu jak najbardziej ale priorytet to bezpieczne połączenie "rowerowe" ze sobą wsi, osiedli, osiedli ze szkołami, osiedli ze sklepami itp oraz bezpieczny dojazd do miejsc rekreacji (jeziora Kierskie, Pamiątkowskiej, Natura 2000,	Zadbajmy o bezpieczne przemieszczanie się rowerzystów oraz komunikację zbiorową a może mieszkańcy przesiądą się z samochodów na rowery i problem zakorkowanej Rokietnicy się skończy:)	Częściowo uwzględniono	Realizacja postulatu będzie możliwa w ramach punktu 2.1.4. Wspieranie alternatywnych form komunikacji publicznej W charakterystyce działania 3.1. dokonano stosownej korekty dotyczącej planowania i budowy spójnego systemu bezpiecznych dróg rowerowych. Dopisano również w działaniu 3.1.4. budowę ścieżek rowerowych.
-----	----	---	--	--	------------------------	--

/-/ Z up. Wójta Gminy Rokietnica
Danuta Potrawiak
Sekretarz Gminy

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym za pomocą Systemu EOD
Elektronicznego Obiegu Dokumentów*



94513